

**FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ  
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA  
VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGRAD  
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI**

**AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DE PRÁTICAS DOCENTES  
DA UNIVERSIDADE DE FORTALEZA  
ENCONTROS CIENTÍFICOS 2016**

**FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ  
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA  
VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGRAD  
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI**

**AVALIAÇÃO DOS ENCONTROS CIENTÍFICOS - UNIFOR 2016**

**INTRODUÇÃO:**

Com o propósito de potencializar o desenvolvimento da instituição mediante processo permanente de avaliação do seu desempenho acadêmico-administrativo, intentando aperfeiçoar a atuação qualificada na educação superior, a Universidade de Fortaleza põe em execução o processo avaliativo interno.

A Vice-Reitoria de Ensino e Graduação - VREGRAD e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI apresentam, neste Relatório, o resultado da pesquisa realizada junto aos expositores do Encontro Científico de 2016, cujo objetivo foi investigar alguns aspectos relativos ao evento em pauta.

No presente documento, os resultados da pesquisa de opinião, junto aos expositores de 2016, são apresentados por meio de tabelas e gráficos, assim como os procedimentos metodológicos utilizados para coletar os dados.

Espera-se que as informações aqui apresentadas constituam-se como referência para tomada de decisões que favoreçam o desempenho institucional, notadamente no que tange à qualidade dos Encontros Científicos da universidade.

**I- ASPECTOS METODOLÓGICOS:**

A avaliação do VIII Encontro de Práticas Docentes foi censitária em sua concepção e realizou-se em outubro e novembro de 2016, após as exposições dos painéis do referido evento. A totalidade dos componentes do respectivo grupo avaliador (Expositores do Encontro de Iniciação à Pesquisa), mediante a adesão voluntária, poderia participar do processo avaliativo.

**I.1 POPULAÇÃO**

Expositores do VIII Encontro de Práticas Docentes.

**FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ**  
**UNIVERSIDADE DE FORTALEZA**  
**VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGRAD**  
**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI**

## **I.2 Grandeza da Amostra**

Para fixar a precisão do tamanho da amostra, admitiu-se uma margem de erro de no máximo 5%, para uma população constituída de 121 expositores do VIII Encontro de Práticas Docentes 2016, o número mínimo de candidatos a serem entrevistados foi estipulado em 92, ou seja, com uma amostra de no mínimo 92 expositores. Para uma amostra de 124 entrevistados, a margem de erro estabelecida foi de 12,7%.

Preferiu-se adotar o valor antecipado para  $p$  igual a 0,50 com o objetivo de maximizar a variância populacional, obtendo-se maior aproximação para o valor da característica na população. Em outras palavras, fixou-se um maior tamanho da amostra para a precisão fixada.

## **I.4 Seleção das Unidades Amostrais**

Definido o tamanho mínimo da amostra em 92 expositores, foram selecionadas as unidades amostrais, ou seja, os expositores por meio de sorteio aleatório. Cabe registrar, nestes termos, que foram considerados válidos 40 instrumentos.

## **I.5 Instrumentos de Coleta e Pesquisa de Campo**

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de um questionário impresso previamente elaborado e testado, por pesquisadores da Vice-Reitoria de Ensino e Graduação - VREGRAD e do Programa de Avaliação Institucional Interna da UNIFOR – PROAVI.

O instrumento foi estruturado com questões relativas a informações gerais sobre o avaliador; informações sobre o evento; infraestrutura geral e secretaria e avaliação geral. O questionário fechado, seguiu a escala numérica de de 1 (um) a 10 (dez). A nota 10 corresponde ao maior conceito e 1 ao menor, além da opção Sem Condições de Avaliar (SC), cujo valor numérico é zero (nulo). Cabe registrar que cada um dos instrumentos avaliativos possuía um espaço disponível para manifestação da opinião dos avaliadores acerca da dimensão avaliada.

## 1ª Parte: Informações gerais sobre o avaliador

### 1 - Evento avaliado:

Práticas Docentes	40	100%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

### 2- Indique sua área de conhecimento:

Metodologias Inovadoras de Ensino	30	36%
Avaliação de Aprendizagem e Avaliação Curricular	8	10%
Desenvolvimento Curricular: formação docente, práticas curriculares, currículos integrados	8	10%
Tecnologias Educativas e Inovação no Ensino Superior: recursos didáticos e tecnologias de informação e comunicação	9	11%
Aprendizagem no Ensino Superior	29	35%
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>100%</b>

### 4 - Sexo:

Feminino	28	70%
Masculino	12	30%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

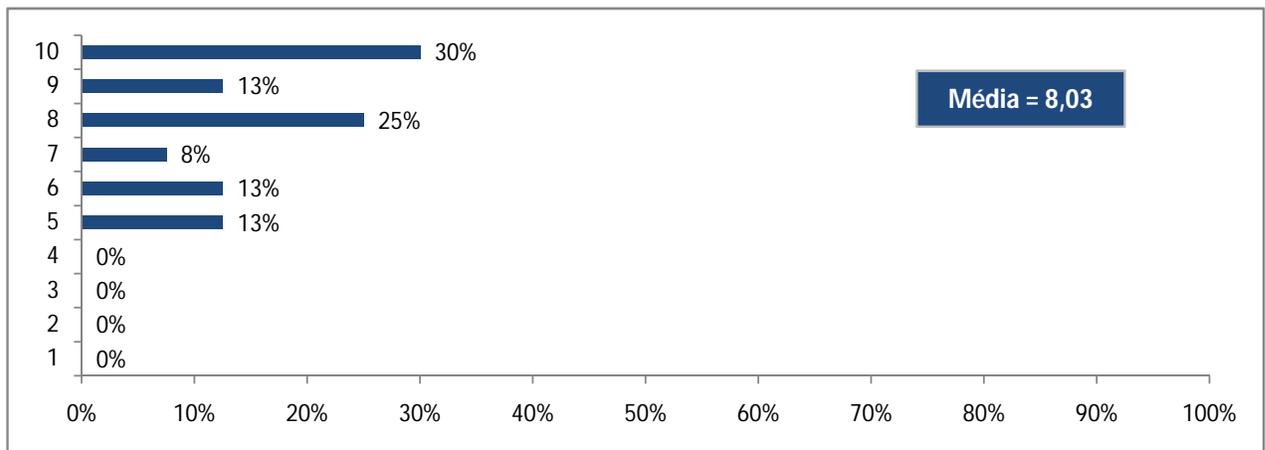
### 5 - Qual a sua idade (Faixa Etária)?

21 - 25	1	3%
26 - 30	7	18%
31 - 40	14	35%
41 - 50	12	30%
> 50	6	15%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

5ª – Indique o número que melhor traduz sua avaliação dos itens propostos:

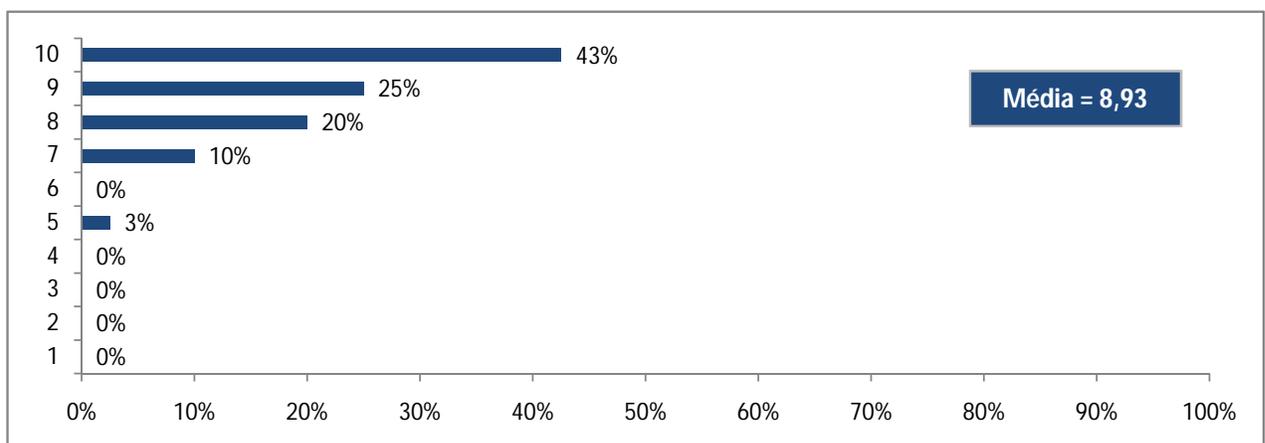
5.1. Divulgação do Evento.

10	12	30%
9	5	13%
8	10	25%
7	3	8%
6	5	13%
5	5	13%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,03</b>	



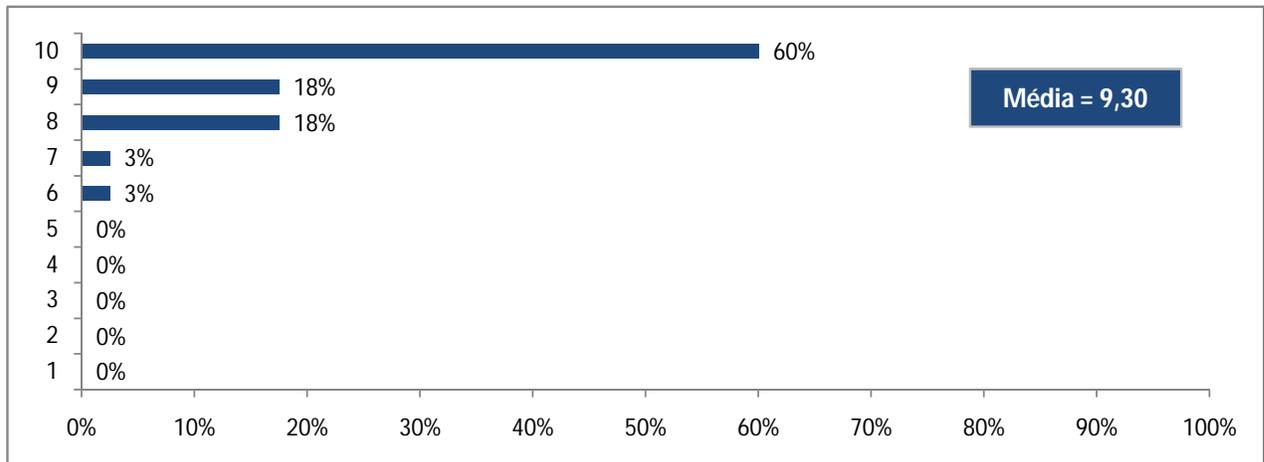
5.2. Clareza nas informações para o participante (autor).

10	17	43%
9	10	25%
8	8	20%
7	4	10%
6	0	0%
5	1	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,93</b>	



### 5.3. Processo de submissão do trabalho on-line.

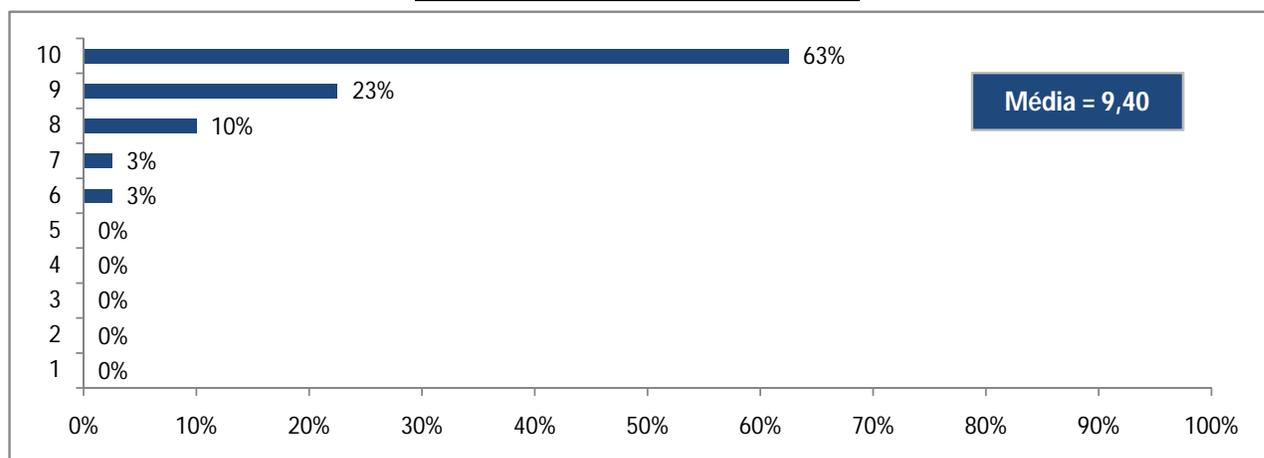
10	24	60%
9	7	18%
8	7	18%
7	1	3%
6	1	3%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>9,30</b>	



### 3ª Parte: Infraestrutura geral e secretaria

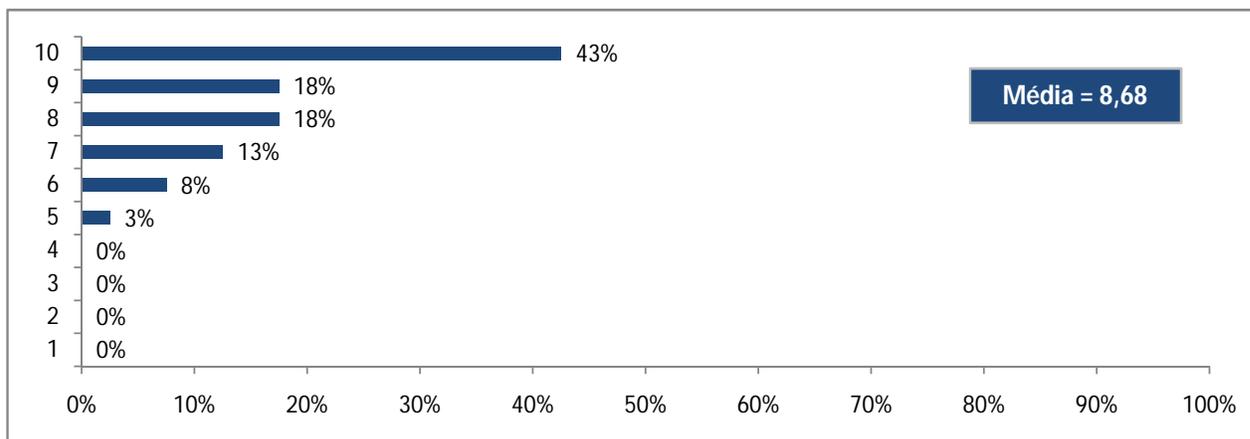
#### 6.1 Organização

10	25	63%
9	9	23%
8	4	10%
7	1	3%
6	1	3%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>9,40</b>	



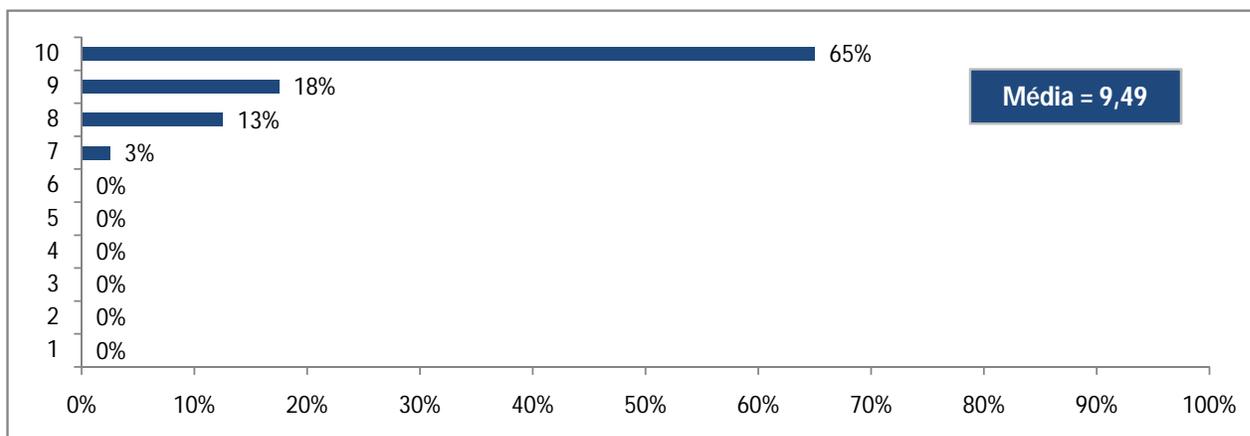
## 6.2 Local (espaço físico para apresentação)

10	17	43%
9	7	18%
8	7	18%
7	5	13%
6	3	8%
5	1	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,68</b>	



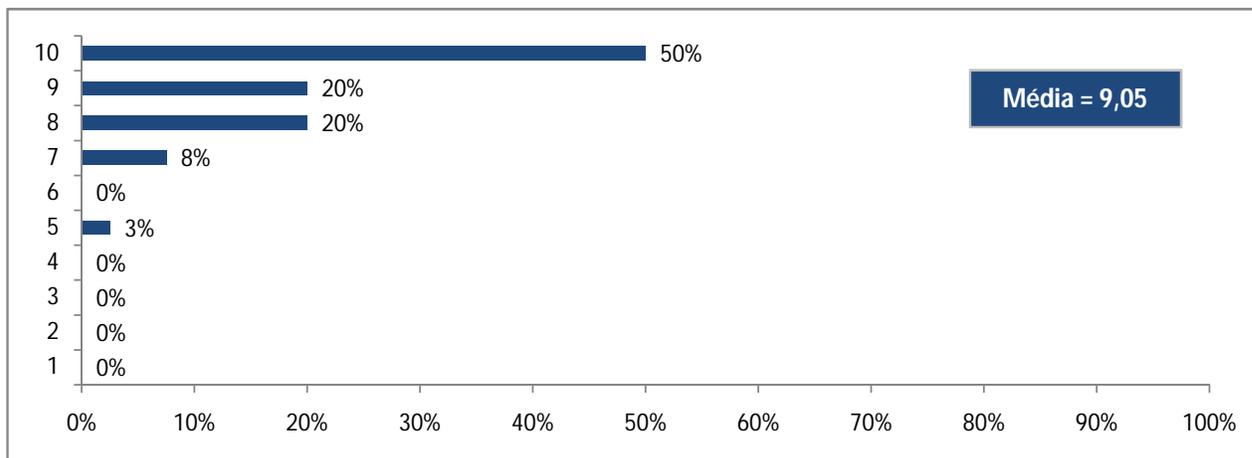
## 6.3 Atendimento de secretaria

10	26	65%
9	7	18%
8	5	13%
7	1	3%
6	0	0%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>98%</b>
<b>Média</b>	<b>9,49</b>	



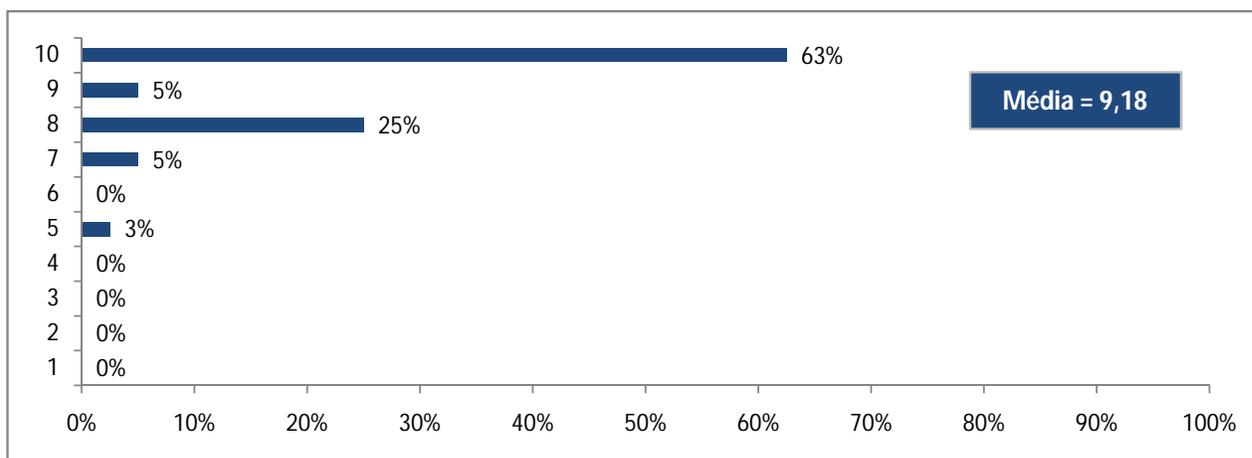
#### 6.4 Sinalização dos locais de atividades

10	20	50%
9	8	20%
8	8	20%
7	3	8%
6	0	0%
5	1	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>9,05</b>	



#### 6.5 Forma de apresentação dos trabalhos (suporte técnico)

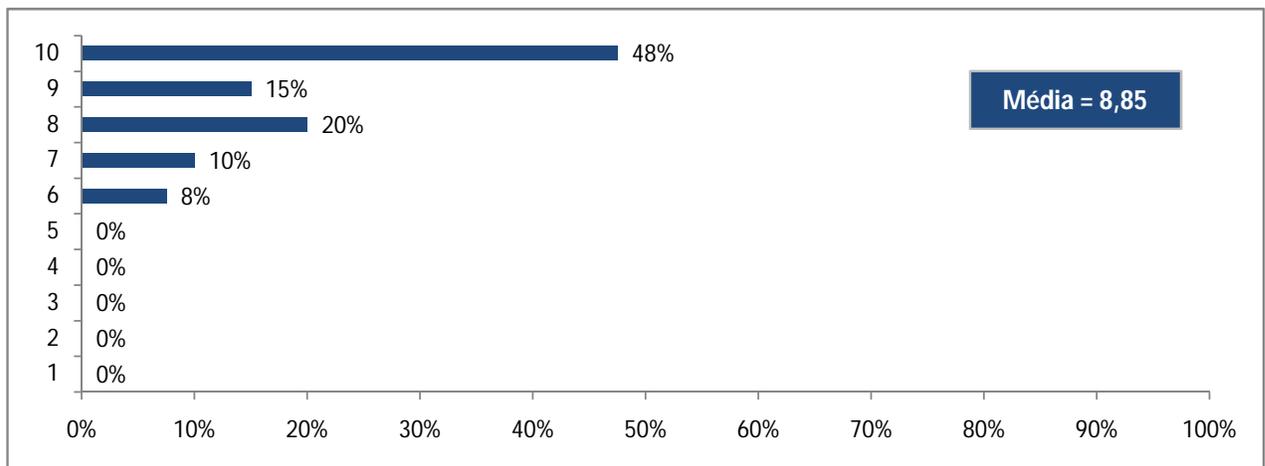
10	25	63%
9	2	5%
8	10	25%
7	2	5%
6	0	0%
5	1	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>9,18</b>	



#### 4ª Parte: Relevância do evento

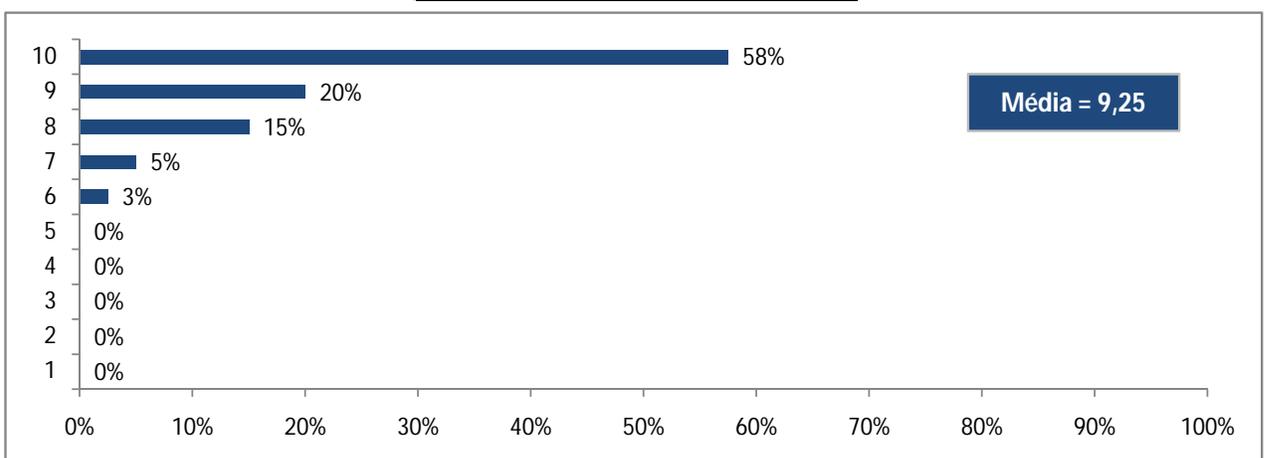
##### 7.1 Divulgação de práticas pedagógicas inovadoras

10	19	48%
9	6	15%
8	8	20%
7	4	10%
6	3	8%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,85</b>	



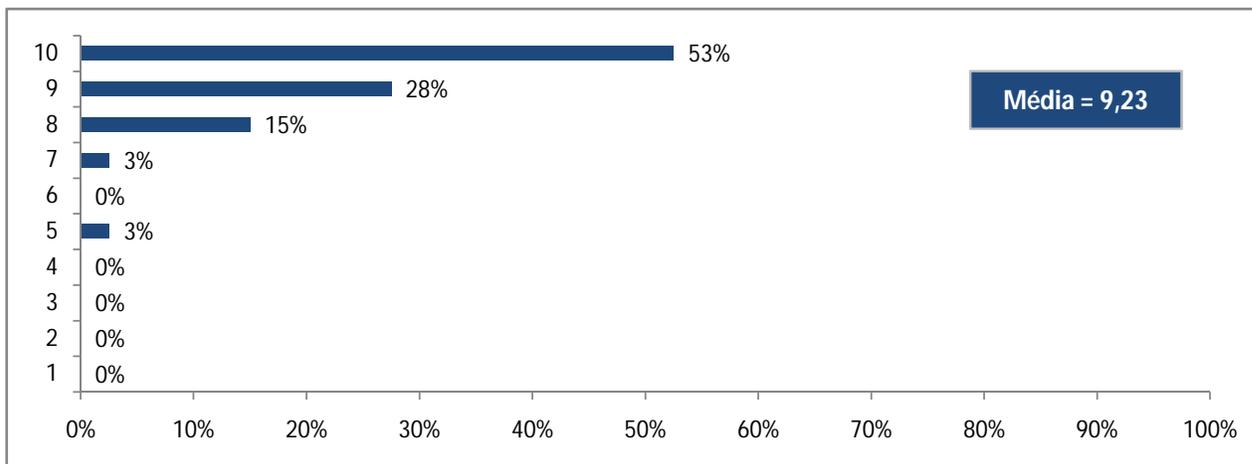
##### 7.2 Colaboração no desenvolvimento profissional em educação.

10	23	58%
9	8	20%
8	6	15%
7	2	5%
6	1	3%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>9,25</b>	



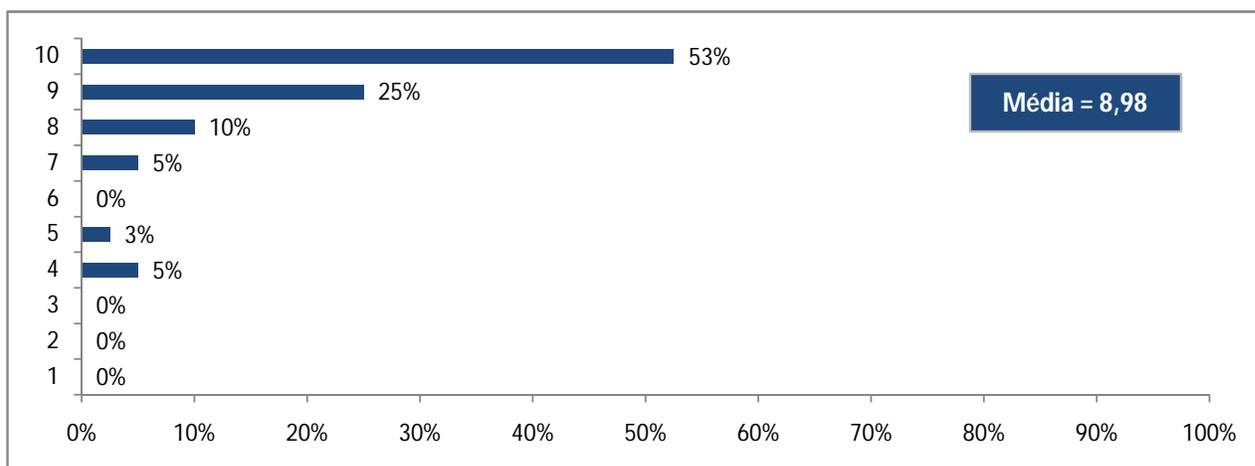
### 7.3 Incentivo ao estudo e a práticas pedagógicas.

10	21	53%
9	11	28%
8	6	15%
7	1	3%
6	0	0%
5	1	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>9,23</b>	



### 7.4 Motivação para a pesquisa em educação.

10	21	53%
9	10	25%
8	4	10%
7	2	5%
6	0	0%
5	1	3%
4	2	5%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,98</b>	



8. Avaliação geral do Encontro

10	12	30%
9	12	30%
8	13	33%
7	2	5%
6	1	3%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,80</b>	

