



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
Diretoria de Planejamento - DIPLAN
Núcleo de Avaliação Institucional - NAI
Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI
Programa de Avaliação Institucional Interna – PROAVI

**AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DE
SEGURANÇA E VIGILÂNCIA
DA UNIVERSIDADE DE FORTALEZA - UNIFOR
2017**



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
Diretoria de Planejamento - DIPLAN
Núcleo de Avaliação Institucional - NAI
Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI
Programa de Avaliação Institucional Interna – PROAVI

INTRODUÇÃO:

Com o propósito de potencializar o desenvolvimento da instituição mediante processo permanente de avaliação do seu desempenho acadêmico-administrativo, intentando aperfeiçoar a atuação qualificada na educação superior, a Universidade de Fortaleza põe em execução o processo avaliativo interno.

A Diretoria de Planejamento – DIPLAN, o Núcleo de Avaliação Institucional - NAI, o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI e o Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI apresentam, neste Relatório, o resultado da pesquisa realizada com os alunos e funcionários da UNIFOR.

No presente documento os resultados da pesquisa de opinião são apresentados por meio de tabelas e gráficos, assim como os procedimentos metodológicos utilizados para coletar os dados.

Espera-se que as informações aqui apresentadas constituam-se como referência para tomada de decisões que favoreçam o desempenho institucional, notadamente no que tange à qualidade da universidade.

I- ASPECTOS METODOLÓGICOS:

A avaliação de Serviços foi censitária em sua concepção e realizou-se no período de 2017.1. A totalidade dos componentes do respectivo grupo avaliador, mediante a adesão voluntária, poderia participar do processo avaliativo.

I.1 - População

Alunos e funcionários (Docente e Técnico-administrativo) do período de 2017.1.

I.2 Grandeza da Amostra

Para fixar a precisão do tamanho da amostra, admitiu-se um nível de confiança de 95% e margem de erro de no máximo 5% para uma população constituída de 30.127 alunos da Universidade de Fortaleza - UNIFOR, assim, o número mínimo de candidatos a serem entrevistados foi estipulado em 379, ou seja, com uma amostra de no mínimo 379 alunos da Universidade de Fortaleza - UNIFOR. Para uma amostra de 6.740 candidatos entrevistados, a margem de erro estabelecida foi de 1,05%.

Preferiu-se adotar o valor antecipado para p igual a 0,50 com o objetivo de maximizar a variância populacional, obtendo-se maior aproximação para o valor da característica na população. Em outras palavras, fixou-se um maior tamanho da amostra para a precisão fixada.

I.3 Seleção das Unidades Amostras

Definido o tamanho mínimo da amostra em 379, foram selecionadas as unidades amostrais. Cabe registrar que foram considerados válidos 6.740 instrumentos.

I.4 Instrumentos de Coleta e Pesquisa de Campo

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de um questionário online previamente elaborado e testado, por pesquisadores do Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI e do Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI.

O instrumento foi estruturado com questões relativas ao grau de satisfação com os serviços oferecidos de Atendimento ao Aluno. O questionário fechado, seguiu a escala numérica de de 1 (um) a 10 (dez). A nota 10 corresponde ao maior conceito e 1 ao menor, além da opção Sem Condições de Avaliar (SC), cujo valor numérico é zero (nulo). Cabe registrar que cada um dos instrumentos avaliativos possuía um espaço disponível para manifestação da opinião dos avaliadores acerca da dimensão avaliada.

II – GRÁFICOS E TABELAS

1ª Parte - INFORMAÇÕES GERAIS SOBRE O AVALIADOR

| Amostra | | |
|--------------|---------------|------------|
| Alunos | 4.729 | 16% |
| Docentes | 2.011 | 7% |
| Téc-adminis | | |
| Total | 30.127 | 22% |

| % Participação Colaboradores | | |
|------------------------------|--------------|------------|
| Docentes | 2.011 | 72% |
| Téc-adminis | | |
| Total | 2.786 | 72% |

| Centro (Graduação) | | |
|--------------------|--------------|-------------|
| CCJ | 1.481 | 32% |
| CCT | 1.254 | 27% |
| CCS | 1.183 | 26% |
| CCG | 650 | 14% |
| Total | 4.568 | 100% |



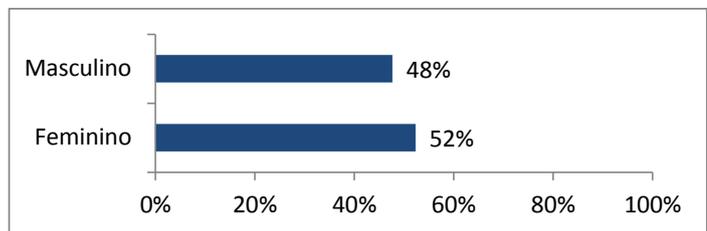
| % de Participação em relação ao nº total de alunos de cada Centro | | | |
|---|-----------------|-------------------------|------------|
| Centro | Total de alunos | Quantidade Respondentes | % |
| CCJ | 5.973 | 1.481 | 25% |
| CCT | 7.238 | 1.254 | 17% |
| CCS | 7.031 | 1.183 | 17% |
| CCG | 3.543 | 650 | 18% |
| Unifor | 23.785 | 4.568 | 19% |

| Centro (Pós-Graduação) | | |
|----------------------------------|------------|-------------|
| Escola De Direito - Dpg | 56 | 35% |
| Escola De Tecnologia - Dpg | 34 | 21% |
| Escola De Saúde - Dpg | 35 | 22% |
| Escola De Comunicação E Gestão - | 36 | 22% |
| Total | 161 | 100% |

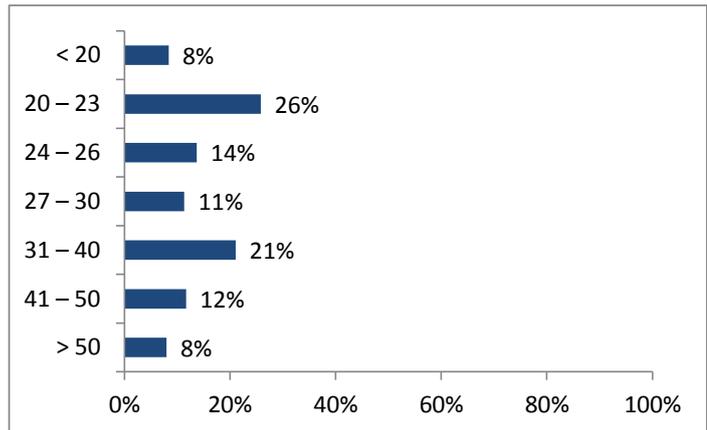


| Pós-Graduação | | |
|---------------|------------|-------------|
| Lato Sensu | 110 | 68% |
| Stricto Sens | 51 | 32% |
| Total | 161 | 100% |

| Sexo | | |
|--------------|--------------|-------------|
| Masculino | 3.214 | 48% |
| Feminino | 3.526 | 52% |
| Total | 6.740 | 100% |



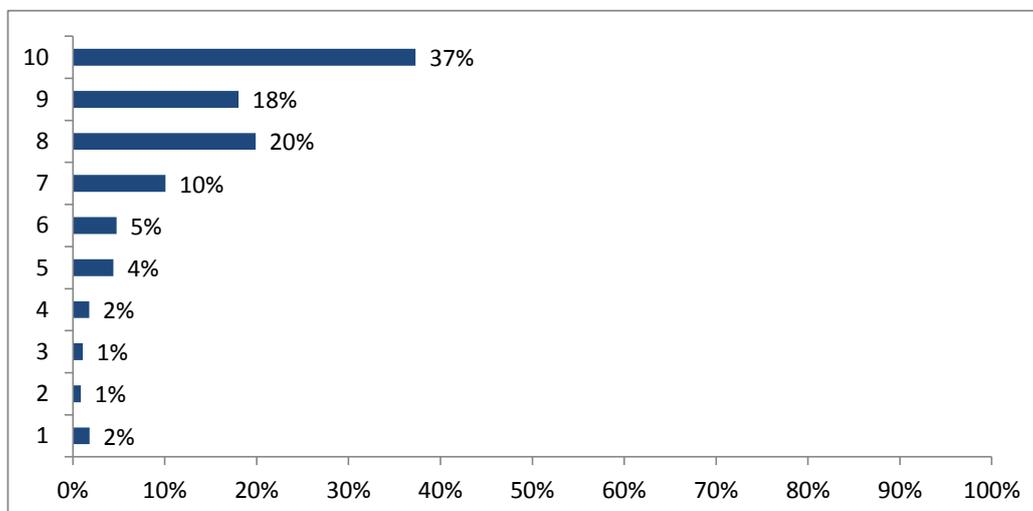
| Faixa Etária (anos) | | |
|---------------------|--------------|-------------|
| < 20 | 502 | 8% |
| 20 – 23 | 1.546 | 26% |
| 24 – 26 | 819 | 14% |
| 27 – 30 | 680 | 11% |
| 31 – 40 | 1.263 | 21% |
| 41 – 50 | 699 | 12% |
| > 50 | 478 | 8% |
| Total | 5.987 | 100% |



2ª Parte - AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA

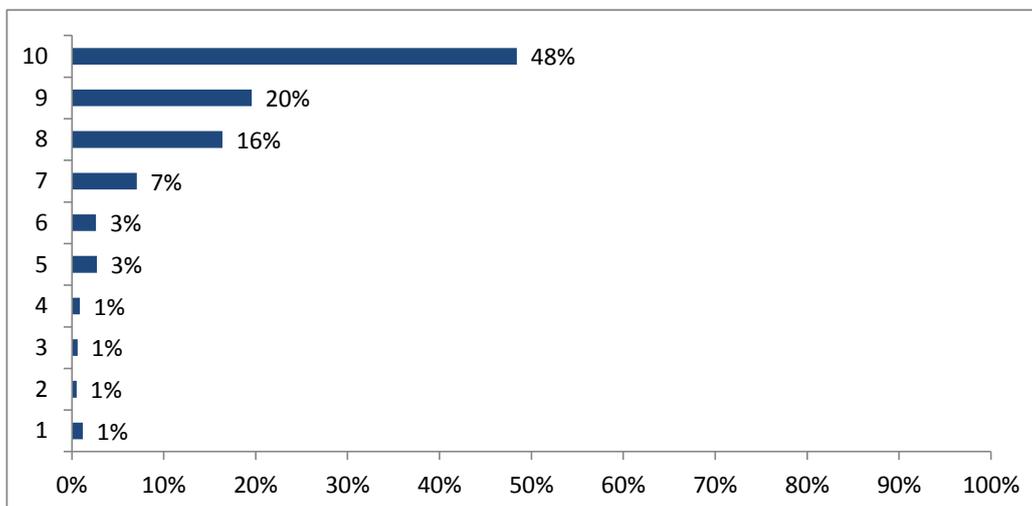
1. Com relação ao Serviço de Segurança, indique sua avaliação:

| | | |
|--------------|---------------|-------------|
| 10 | 6.515 | 37% |
| 9 | 3.151 | 18% |
| 8 | 3.472 | 20% |
| 7 | 1.759 | 10% |
| 6 | 832 | 5% |
| 5 | 772 | 4% |
| 4 | 310 | 2% |
| 3 | 189 | 1% |
| 2 | 152 | 1% |
| 1 | 314 | 2% |
| Total | 17.466 | 100% |
| Média | 8,29 | |



2. Com relação aos funcionários da Segurança, indique sua avaliação:

| | | |
|--------------|---------------|-------------|
| 10 | 8.889 | 48% |
| 9 | 3.592 | 20% |
| 8 | 3.007 | 16% |
| 7 | 1.298 | 7% |
| 6 | 485 | 3% |
| 5 | 503 | 3% |
| 4 | 160 | 1% |
| 3 | 115 | 1% |
| 2 | 96 | 1% |
| 1 | 219 | 1% |
| Total | 18.364 | 100% |
| Média | 8,78 | |



3ª Parte - RESULTADO GERAL DA AVALIAÇÃO

| | | |
|--------------|-------------|---------------|
| Serviços | 8,29 | 82,95% |
| Funcionários | 8,78 | 87,77% |
| Geral | 8,54 | 85,36% |